

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
Должность: РЕКТОР
Дата подписания: 07.07.2021 09:17:41
Уникальный программный ключ:
9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



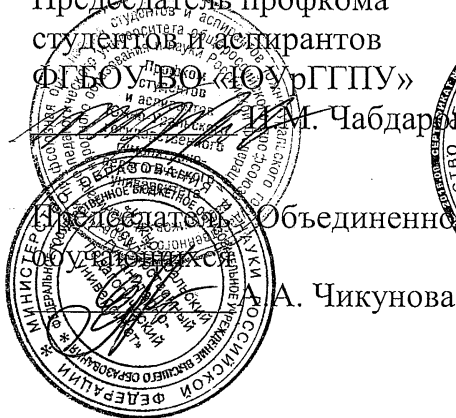
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

11.10.2017

16-03/49

СОГЛАСОВАНО

Председатель профкома
студентов и аспирантов
ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»



И.М. Чабдаров

Председатель Объединенного Совета

А.А. Чикунова

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета
Протокол № 5 от 28.09.2017 г.



Председатель Ученого совета
В.В. Садырин

ПОЛОЖЕНИЕ

О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Челябинск, 2017 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 «Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ» (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования выпускных квалификационных работ, выполняемых обучающимися в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

1.2 Настоящее Положение разработано на основе:

- Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.12 №273-ФЗ;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Устава ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

1.3 В настоящем Положении используются следующие обозначения и сокращения:

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

УРОП – управление реализацией образовательных программ.

ОП – образовательная программа.

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Рецензент – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы с

целью определения целесообразности ее опубликования, выявления достоинств и недостатков, что важно для ее совершенствования.

2. ПОРЯДОК ПЕРВИЧНОГО РАССМОТРЕНИЯ ВКР

2.1 Общие требования к процедуре рецензирования ВКР устанавливаются «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в ред. пр. Ученого совета университета №1 от 30.08.2016 г.).

2.2 ВКР, поступившая на выпускающую кафедру, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий ВКР может быть отправлена автору на доработку.

2.3 Научный руководитель передает ВКР студентов вместе с отзывом на кафедру для организации рецензирования не позднее, чем за четырнадцать дней до защиты.

2.4 Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

2.5 ВКР представляется к рассмотрению рецензентом до защиты при условии, что она соответствует требованиям, подписана научным руководителем.

3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВКР

3.1 Выпускные квалификационные работы магистрантов проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2 К рецензированию привлекаются преподаватели университета, специалисты из числа работодателей, работников других организаций,

преподавателей других образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

3.3. Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание при подготовке рецензии следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность и новизна темы;
- полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, выдвинутых цели и задач;
- целесообразность используемых методов;
- теоретическая и/или практическая ценность полученных результатов;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы (соответствие оформления работы требованиям);
- сформированность компетенций;
- возможные замечания.

3.4 Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») (Приложение 1).

3.5 Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.6 С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на выпускные работы можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (образец рецензии представлен в Приложении 1).

3.7 Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации. Внешняя рецензия должна быть предоставлена на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты выпускной квалификационной работы. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

3.8. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле студента.

4. РЕШЕНИЕ О ЗАЩИТЕ ВКР

4.1 Рецензия должна быть доведена до сведения дипломника.

4.2 Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы.

В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно.

4.3 Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

4.4 Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается студентом, руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на титульном листе ВКР.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

5.1. Ответственность по разработке, согласованию, утверждению настоящего Положения несет начальник отдела УРОП.

6. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

6.1 Разработка, оформление, согласование и утверждение извещений об изменениях настоящего Положения, а также внесение в него изменений производятся в соответствии с установленными нормами делопроизводства.

6.2 Основанием для внесения изменений и дополнений в настоящее Положение являются изменения в федеральном законодательстве и (или) Уставе ЮУрГГПУ.

6.3 Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется по согласованию с проректором по учебной работе, начальником Департамента развития образовательных программ, начальником управления правовой, финансово-экономической работы и перспективного развития. Изменения в настоящее Положение вносит отдел управления реализацией образовательных программ (Приложение 2).

7. СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ И РАССЫЛКА

7.1 Согласование настоящего Положения осуществляется с проректором по учебной работе, начальником Департамента развития образовательных программ, начальником управления правовой, финансово-экономической работы и перспективного развития и оформляется в листе согласования.

7.2 Ответственность за хранение подлинника, тиражирование и рассылку учтенных рабочих экземпляров настоящего Положения возлагается на канцелярию университета.

7.3 Ответственность за сохранность учтенных рабочих экземпляров настоящего Положения несут руководители структурных подразделений, получивших рабочие экземпляры.

Исполнитель:
Начальник отдела
управления реализацией
образовательных программ
«26» 09 2017 г.

Согласовано:
Г.А. Шульгина
2017 г.

Согласовано:
Проректор по учебной работе
«27» 09 2017 г.

Согласовано:
М.В. Потапова
2017 г.

Начальник Департамента
развития образовательных программ
«27» 09 2017 г.

Согласовано:
А.Н. Богачев

Начальник управления
правовой, финансово-экономической работы
и перспективного развития
«27» 09 2017 г.

Согласовано:
А.Г. Базаев

Начальник канцелярии
«27» 09 2017 г.

Согласовано:
И.М. Яхиббаева

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Рецензия на выпускную квалификационную работу

студента(ки) _____ курса _____

(форма обучения)

(Фамилия, Имя, Отчество)

специальность/направление

подготовки _____

кафедра _____

тема выпускной квалификационной работы:

Содержание рецензии

В рецензии должны быть отражены:

- актуальность и новизна ВКР;
- соответствие содержания работы целевой установке, научный уровень, полнота и качество разработки темы,

– отмечены те разделы работы, которые характеризуют сформированность компетенций и исследовательские способности выпускника (наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясность изложения материала, умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);

– практическая реализация и выбор инструмента для решения поставленной задачи;

– общая характеристика работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике;

– конкретная оценка выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГОС. Должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»);

Замечания по ВКР.

Следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите в ГЭК с оценкой

(прописью)

Рецензент* _____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)

« ____ » _____ 20 ____ г

Подпись _____

- Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

| № изме- нения | номера листов (страниц) | | | дата внесения изменений | дата введения изменения | подпись ответственного за изменение |
|---------------------|-------------------------|---------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|---|
| | новых | аннулиро- ванных | замененных | | | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |